новый завет

# Левый контекст

ветхий, новый, завет 7  
экземпляр, новый, завет 6  
издание, новый, завет 4  
чтение, новый, завет 4  
текст, новый, завет 2  
книга, новый, завет 2

## Уникальные:

1) а, новый, завет; 2) быть, новый, завет; 3) диалог, новый, завет; 4) достоевский, новый, завет; 5) евангелие, новый, завет; 6) езд, новый, завет; 7) значение, новый, завет; 8) истина, новый, завет; 9) книга, новый, ветхий, завет; 10) комментарий, новый, завет; 11) конец, новый, завет; 12) лазарь, новый, завет; 13) место, новый, завет; 14) опираться, новый, завет; 15) откровение, новый, завет; 16) перевод, новый, завет; 17) переходить, новый, завет; 18) поздний, новый, завет; 19) понимание, новый, завет; 20) появление, новый, завет; 21) раскрывать, новый, завет; 22) рука, новый, завет; 23) связь, новый, завет; 24) сказать, новый, завет; 25) словарь, новый, завет; 26) соня, новый, завет; 27) соотносить, новый, завет; 28) ссылка, новый, завет; 29) т, новый, завет; 30) усваивать, новый, завет; 31) христос, новый, завет; 32) часть, новый, завет; 33) человек, новый, завет;

# Правый контекст

новый, завет, год 5  
новый, завет, русский 3  
новый, завет, достоевский 2  
новый, завет, жизнь 2  
новый, завет, откровение 2  
новый, завет, г 2

## Уникальные:

1) новый, ветхий, завет, контекст; 2) новый, завет, бог; 3) новый, завет, взять; 4) новый, завет, время; 5) новый, завет, вызывать; 6) новый, завет, говорить; 7) новый, завет, греческий; 8) новый, завет, дьявол; 9) новый, завет, евангелие; 10) новый, завет, издание; 11) новый, завет, книга; 12) новый, завет, мысль; 13) новый, завет, мышкин; 14) новый, завет, н; 15) новый, завет, обнаруживать; 16) новый, завет, образ; 17) новый, завет, отголосок; 18) новый, завет, перевод; 19) новый, завет, повторять; 20) новый, завет, подчеркивать; 21) новый, завет, подчеркиваться; 22) новый, завет, представляться; 23) новый, завет, преступление; 24) новый, завет, призванный; 25) новый, завет, принадлежать; 26) новый, завет, приобретать; 27) новый, завет, путь; 28) новый, завет, раскольников; 29) новый, завет, роман; 30) новый, завет, российский; 31) новый, завет, святоотеческий; 32) новый, завет, слово; 33) новый, завет, соня; 34) новый, завет, структура; 35) новый, завет, т; 36) новый, завет, текст; 37) новый, завет, уровень; 38) новый, завет, ф; 39) новый, завет, факсимиле; 40) новый, завет, характеристика; 41) новый, завет, читать; 42) новый, завет, являться;

# Прилагательное

## Уникальные:

1) священный, новый, завет;

# Существительное слева

## Уникальные:

1) книга, новый, завет;

# Существительное справа

новый, завет, язык 3

## Уникальные:

1) новый, завет, бог, человек; 2) новый, завет, воспоминание; 3) новый, завет, г, достоевский; 4) новый, завет, год, с; 5) новый, завет, достоевский, каторга; 6) новый, завет, дьявол, лжец; 7) новый, завет, евангелие, православие; 8) новый, завет, жизнь, античность; 9) новый, завет, жизнь, воскресение; 10) новый, завет, издание, типография; 11) новый, завет, контекст, время; 12) новый, завет, литература; 13) новый, завет, мысль, любовь; 14) новый, завет, мышкин, карамазов; 15) новый, завет, н, библия; 16) новый, завет, нортроп; 17) новый, завет, откровение; 18) новый, завет, откровение, авторитетность; 19) новый, завет, писатель; 20) новый, завет, преступление, ф; 21) новый, завет, путь, г; 22) новый, завет, раскольников; 23) новый, завет, слово, христос; 24) новый, завет, сплавление; 25) новый, завет, т, преемник; 26) новый, завет, текст, жанр; 27) новый, завет, ф, достоевский; 28) новый, завет, факсимиле, год; 29) новый, завет, чудо;

1.  
действительности. Так в «Преступлении и наказании» эпизод чтения  
 Евангелия Соней Раскольникову предваряет описание самой книги. Это  
 конкретное, узнаваемое издание Нового Завета. Ф. М. Достоевский  
 описывает свой личный экземпляр, на что неоднократно обращалось  
 внимание (7, С. 286). Духовная действительность воскресения   
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

2.  
,  
 может служить его замечание из письма к неустановленному лицу от 19  
 декабря 1880 года:  
 Над всем, конечно, Евангелие, Новый Завет в переводе. Если же может  
 читать и в оригинале (то есть на  
 церковнославянском), то всего бы лучше (30 (1  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

3.  
писателя. Это «Евангелие Достоевского. Исследования.  
 Материалы к комментарию» в двух томах [Евангелие, 2010]. В первом томе  
 воспроизведено факсимиле экземпляра Нового Завета, с которым Достоевский  
 не расставался на каторге. Во втором томе опубликованы исследования  
 и комментарии к маргиналиям писателя: В. Н. Захаровым  
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

4.  
стратегия и т. п.  
 В свою очередь, данный исследовательский тезаурус органично дополнился  
 такими ключевыми словами, как Библия, Ветхий и Новый Завет, Евангелие,  
 христианство, православие, христианская философия, христианский  
 социализм, христианская идея, русский Христос, христоцентризм,  
 христология, эсхатология, христианская символика, христианский реализм,  
 христианская аксиология  
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

5.  
, сплавление их"⁴¹, упускает  
 одно: при подобном подходе к объекту анализа практически в любом тексте  
 (даже и в текстах Нового Завета) можно обнаружить "сплавление", либо  
 "симбиоз" языческих и христианских образов, связанных земледельческим  
 циклом. Гораздо более последовательна в этом отношении  
 О.   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

6.  
 опровергает новозаветную мораль. Одновременно в каждом  
 из этих случаев – с высоты финального прозрения героя – совершается  
 "кровавый суд над Истиной" Нового Завета.  
 Вызываемые Великим Постом тишина и молчание резко контрастируют с  
 прежним празднословием героя (как известно, совершенно исключительной  
 чертой именно этого   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

7.  
 поэтов XVIII в. (и позже) не обращался ~~и~~ к  
 переводу псалмов (и, в целом, к поэтической «адаптации» священных книг  
 Нового и Ветхого Заветов), но, по-видимому, только лишь в контексте  
 «большого времени» русской культуры то и другое обращение ~~и~~ можно  
 осмыслить как два   
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

8.  
способно выйти в открытые просторы “большого времени”.  
 Литургический вариант Священного Писания в русской традиции изначально  
 доминирует. Освоение Ветхого и Нового Завета для русского православного  
 человека совершалось не только посредством индивидуального чтения  
 духовных  
 356  
 произведений, но и личным участием в православном соборном  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

9.  
 Литургии является Апостол и Евангелие.  
 Богослужебный текст создается на основе соотнесения параллельных  
 сюжетных мотивов, фабульных элементов из Ветхого и Нового Завета. Во  
 время богослужения происходит обращение к духовному смыслу Священного  
 Писания. Это осуществляется разными способами: прообразом (указанием  
 исторических событий и лиц  
 Е. А. Федорова. Церковный календарь, евангельский и литургический текст в романе «Подросток» и «Дневнике Писателя» (1876) Ф. М. Достоевского. 2021№1

10.  
ее бесхитростной, но глубокой вере  
 в Бога. Огромное значение приобретает сцена чтения Соней, по его  
 желанию, о воскрешении Лазаря из Нового Завета. По мысли Бухарева,  
 любовь Сони, как любовь Марфы и Марии, призывает божественную благодать  
 к умирающей душе Раскольникова. Но при его  
 Д. Григорьев. Евангелие и Раскольников. 2005№7

11.  
. Но при его анализирующем уме, без  
 Евангелия, даже несмотря на любовь Сони, его возрождение могло бы не  
 осуществиться.  
 Книга Нового Завета, взятая Раскольниковым у Сони, потом, когда придет  
 время, сыграет такую же роль в перерождении его убеждений, как  
 Евангелие, полученное Достоевским  
 Д. Григорьев. Евангелие и Раскольников. 2005№7

12.  
 статье рассматривается  
 Достоевский юродство как диалог между духом и социумом  
 Христос на примере героев Достоевского князе  
 Ветхий и Новый завет Мышкине и Алеше Карамазове.  
 юродство   
 диалог   
 Текст статьи  
 Касаясь проблемы христианизации античной культуры и литературы,  
 М. М. Бахтин   
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

13.  
 конца). Если  
 Ветхозаветный Бог диктовал свой Завет человеку почти как ультиматум, то  
 Христос пришел с притчей и диалогом: в Новом Завете Бог сошелся с  
 человеком в разговоре, споре, размышлении. Небесная иерархия в лице Бога  
 Сына приглашает к диалогу иерархию земную. Христос  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

14.  
 Книге Бытия. Однако движение от сотворения к воскресению  
 (Re-Creation) проявляется наиболее ясно и наделено наибольшим значением  
 именно в Новом Завете. Жизнь, смерть и Воскресение Христа воспроизводят  
 весь цикл сотворения, грехопадения и воскресения в пределах одной  
 судьбы⁶. Более того, предсказание последнего  
 С. Янг. Библейские архетипы в романе Ф. М. Достоевского «Идиот». 2001№6

15.  
 целостному тексту.  
 Вальтер Рид, используя метод Бахтина в анализе Библии, также выделяет  
 структурную черту, которая тесно связывает Ветхий и Новый Заветы. И в  
 том, и в другом тексте он обнаруживает одни и те же четыре жанра:  
 первый — даваемое Божественное наставление, как  
 С. Янг. Библейские архетипы в романе Ф. М. Достоевского «Идиот». 2001№6

16.  
Израиля и Деяния апостолов); третий — нравственные  
 поучения и богословские размышления (псалмы и эпистолы); четвертый —  
 пророчества (пророчества Ветхого Завета и Откровения Нового Завета)⁸.  
 Таким образом, каждая часть Нового Завета, являющаяся воспоминанием о  
 прошлом, поучением о настоящем и предвидением будущего, неразрывно  
 связана   
 С. Янг. Библейские архетипы в романе Ф. М. Достоевского «Идиот». 2001№6

17.  
 богословские размышления (псалмы и эпистолы); четвертый —  
 пророчества (пророчества Ветхого Завета и Откровения Нового Завета)⁸.  
 Таким образом, каждая часть Нового Завета, являющаяся воспоминанием о  
 прошлом, поучением о настоящем и предвидением будущего, неразрывно  
 связана с парной ей частью в Ветхом Завете.

С. Янг. Библейские архетипы в романе Ф. М. Достоевского «Идиот». 2001№6

18.  
содержат отсылки к Ветхому Завету, примечателен  
 сам по себе⁹. Но еще интереснее характер этих строк. В отличие от других  
 книг Нового Завета, в Откровении отсутствуют прямые цитаты, зато  
 постоянно повторяются аллюзии на Ветхий Завет. В. Рид опирается на  
 положение Бахтина о том  
 С. Янг. Библейские архетипы в романе Ф. М. Достоевского «Идиот». 2001№6

19.  
идеологического мироотношения и  
 нашего поведения, оно выступает здесь, как авторитарное слово и как  
 слово внутренне убедительное»¹⁰. В самом конце Нового Завета Откровение  
 утверждает свою авторитетность через свои истоки в Ветхом Завете и  
 устанавливает необходимость при интерпретации отдельных частей Библии  
 принимать во  
 С. Янг. Библейские архетипы в романе Ф. М. Достоевского «Идиот». 2001№6

20.  
 и  
 устанавливает необходимость при интерпретации отдельных частей Библии  
 принимать во внимание всю библейскую мифологию.  
 Важность Ветхого Завета для понимания Нового Завета подчеркивается и  
 Нортропом Фрайем в его размышлениях  
 385  
 о библейской типологии¹¹. Он говорит о способе предвещания, где образы  
 Ветхого Завета  
 С. Янг. Библейские архетипы в романе Ф. М. Достоевского «Идиот». 2001№6

21.  
библейской типологии¹¹. Он говорит о способе предвещания, где образы  
 Ветхого Завета и предсказывают, и объясняют параллельные образы  
 хронологически более позднего Нового Завета. Согласно Н. Фраю, сама  
 Библия указывает на типологические связи: Послание к Римлянам соотносит  
 Христа с типологической фигурой Адама; Послание апостола  
 С. Янг. Библейские архетипы в романе Ф. М. Достоевского «Идиот». 2001№6

22.  
 звено Настасья  
 Филипповна — Мышкин получает дополнительное измерение.  
 Вторая из обозначенных В. Ридом парадигм не имеет столь отчетливой связи  
 с Новым Заветом. Поэтому отголоски ее в «Идиоте» важны своими  
 специфическими аллюзиями на Ветхий Завет. Отношения Мышкина и Рогожина  
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 близки к мотиву  
 С. Янг. Библейские архетипы в романе Ф. М. Достоевского «Идиот». 2001№6

23.  
, коммент. В. Н.  
 Захарова, В. Ф. Молчанова, Б. Н. Тихомирова. М.: Русский  
 мир, 2010. Т. 1.: Личный экземпляр Нового Завета 1823 года  
 издания, 2010. 656 с.  
 6. Зеньковский В. В. Гоголь и Достоевский // О Достоевском. М.: Русский путь, 2007  
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

24.  
порочную жизнь, совершает убийство. Достоевский, не  
 колеблясь, представляет его плененным злой силой — в том смысле, как об  
 этом сказано в Новом Завете, где дьявол объявляется не только лжецом, но  
 и человекоубийцей: «Онъ былъ человѣкоубiйца отъ начала и не устоялъ въ  
 истинѣ; ибо  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

25.  
, лишилъ тебя всего. — Услышавъ имя  
 Спасителя и не терпя палящей силы онаго, дiаволъ сталъ невидимъ»[8].  
 Опираясь на Новый Завет и святоотеческую литературу и предположение о  
 том, что Житие св. Антония было одним из вдохновляющих писателя  
 источников для представления сил  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

26.  
формулировке своего исповедания веры, которое  
 перекликается в романе со словами Шатова. Далеко немаловажным является  
 также тот факт, что в экземпляре Нового Завета, принадлежавшем писателю,  
 часть стиха шестого и весь седьмой стих главы четырнадцатой от Иоанна  
 были выделены двойным отчеркиванием карандашом на полях  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

27.  
.  
 В. Н. Захарова, В. Ф. Молчанова, Б. Н. Тихомирова. — М.: Русскiй Мiръ,  
 2010. — Т. 1: Личный экземпляр Нового Завета 1823 года издания,  
 подаренный Ф. М. Достоевскому в Тобольске в январе 1850 года. — 656 с.  
 12. Захаров В  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

28.  
статья была впервые  
 опубликована в журнале «Русская Мысль» (см.: [4]).  
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